

EFFE - NET

Noticias- Informaciones- Discusión sobre el Aprendizaje Ecuménico

Editado por el personal de Educación y Formación Ecuménica del Consejo Mundial de Iglesias

No 17/ Diciembre 2005

*La educación
cristiana
pertenece ...
a la iglesia
en su totalidad*

Queridos Colegas en la Educación y Formación Ecuménica

La Asamblea General del CMI es un momento importante en la vida del movimiento ecuménico y del Consejo también. Este número de EFE-NET el último que se publica antes de que los representantes de las iglesias, y muchas otras personas que también quieren participar, se reúnan en Porto Alegre para la 9na Asamblea del CMI. Aunque usted no vaya a Brasil, le exhortamos a que utilice esta oportunidad que representa la Asamblea.

Hace un año produjimos un recurso educacional como suplemento de EFE-NET en preparación para la Asamblea, y sabemos que muchas personas lo han utilizado y lo han encontrado útil. Queremos enfatizar nuestra exhortación de participar en la Asamblea y para ello se encuentra el primer artículo que aparece en la revista, el cual nos recuerda de qué manera podemos relacionarnos con la Asamblea y lo que va a suceder en ella. Todavía hay tiempo para planear oportunidades de aprendizaje formales e informales alrededor de la Asamblea.

Por otro lado, les estamos presentando dos iniciativas diferentes, la primera es un proyecto de formación ecuménica para jóvenes adultos centrada en la Asamblea y organizada por medio del Programa de Becas, la segunda es el Proyecto de Educación Interreligiosa del CMI y el lanzamiento de una encuesta Online, algunos aspectos de la misma servirán de base para la discusión de uno de los talleres del Mutirão. Si usted tiene experiencia en el área de educación interreligiosa, le exhortamos a que tome parte de esta encuesta.

Esta será la primera Asamblea del CMI que se reúne en América Latina. Durante la Asamblea se celebrarán muchos aspectos de la región. En términos de educación y formación ecuménica, no podemos perder la oportunidad de reflexionar en el tema de la educación popular y la contribución de Paulo Freire. Incluimos una introducción general y un artículo desde una perspectiva latinoamericana. Las bases teóricas y la práctica de la educación popular tienen mucho que contribuir a la formación ecuménica.

Con los rápidos avances en la tecnología de las comunicaciones, se habla mucho de la “sociedad de la información”. Un nuevo informe de la UNESCO nos debe servir de desafío para pensar más acerca de la “sociedad del conocimiento”. Les presentamos algunos temas de este informe que nos exhortan a pensar en la diferencia entre información y conocimiento, no sólo en el desarrollo de nuestras propias sociedades sino también en las iglesias y el movimiento ecuménico. Pareciera que en ocasiones incluso en la comunidad de fe quedamos atrapados en el furor de la información en lugar de promover el conocimiento.

Hacia una perspectiva futura es importante señalar que el CMI reestructura su trabajo una vez concluida cada asamblea y toma en cuenta las prioridades que de ella surgen. Después de la Asamblea de Porto Alegre tendrá lugar un proceso para desarrollar nuevos enfoques, estrategias y formas de trabajo. El resultado de este proceso será aprobado por parte del nuevo Comité Central que resulte electo y que se reunirá por vez primera en septiembre del año 2006. El personal del CMI se marchará, se reubicará o será designado para responder a las necesidades correspondientes. En este momento no podemos informarles qué programas tendremos durante los próximos siete años previos a la 10ma Asamblea del CMI. Esperamos producir un número de EFE-NET en el año 2006 que debe destacar los resultados más relevantes de la Asamblea y hacia dónde se dirigen la formación y la educación ecuménica.

La transformación no se logra fácilmente con la obsesión mundial por objetivos y criterios educacionales, que reducen la educación a una herramienta que sirve de forma reducida a objetivos puramente económicos. El tema de la 9na Asamblea “Dios, en tu gracia, transforma el mundo” nos recuerda a los educadores ecuménicos que al final, no somos parte de la tarea de reorganizar, reestructurar o mejorar sino de transformar y ser transformados.

El personal de Educación y Formación Ecuménica del CMI.

Indice

Editorial	1
Indice	2
Participa en la Asamblea del CMI	3
Grupo de Jóvenes Ecumenistas	4
Encuesta Online sobre la Educación Interreligiosa	6
La Educación Popular, América Latina y el CMI	8
Aportes para el Debate Latinoamericano sobre la Vigencia y Proyección de la Educación Popular	10
Crear una Voz para la Educación Religiosa en Europa	16
Hacia Sociedades de Conocimiento	18
Noticias del personal de Formación y Educación Ecuménica del CMI	20

EFE-NET se produce dos veces al año por el Equipo de Educación y Formación Ecuménica del Consejo Mundial de Iglesias. Las contribuciones de artículos o el uso del material (citando la fuente) se aceptan. Junta Editorial: Nyambura Njoroge, Simon Oxley, Tara Tautari. Editor: Simon Oxley. Asistente: Judith Kocher. Traducción al Español: Suecia & Oneida Méndez. Impreso por: Imprimerie Arduino. Dirección: Educación y Formación Ecuménica, Consejo Mundial de Iglesias, P.O. Box 2100, 1211 Ginebra 2, Suiza. Tel: +41-22-791.6115 Fax: +41-22-710.2444 E-mail: simon.oxley@wcc-coe.org o judith.kocher@wcc-coe.org Web: <http://www.wcc-coe.org/wcc/what/education/index-e.html>

EFE-NET se distribuye gratuitamente. Sin embargo, cualquier contribución para los gastos de impresión será bien recibida. (mínimo US\$ 20 o su equivalente)

Cheques a nombre de: World Council of Churches/EEF-NET, PO Box 2100, 1211 Geneva 2, Switzerland
Por favor para **transferencias** a EFE-NET utilice los siguientes bancos: **(haga mención: «para EEF-NET»)**

- Deutsche Bank Trust Company Americas, Church Street Station, P.O. Box 318, New York, NY 10008-0318, USA, acct. no. **04-814-909** (dólares)
- UBS Wealth Management, Stephanstrasse 14-16, D-60313 Frankfurt am Main, Deutschland, Konto Nr. **2061661015** (euros)
- Lloyds Bank TSB, 39 Threadneedle Street, London EC2R 8AU, UK, acct. no. **1101875** (libras esterlinas)
- Union de Banques Suisses (UBS) CP 2600 CH-1211 Genève 2, Suisse, compte no. **240/695.149.00 A** (francos suizos), compte no. **240/695.149.60 X** (dólares), compte no. **240/695.149.61 D** (euros)

Participa en la Asamblea del CMI – desde donde te encuentres

La 9na Asamblea del Consejo Mundial de Iglesias se reunirá en Porto Alegre, Brasil, del 14 al 23 de febrero, 2006

El uso de Internet le permitirá, como nunca antes, a muchas más personas participar de la Asamblea de Porto Alegre, ya sea a modo individual o en forma de grupos en las iglesias, escuelas, seminarios o en hogares, el acceso a Internet ofrecerá oportunidades para la participación.

Conéctese con www.wcc-assembly.info

Con frecuencia el uso de Internet es entendido como una actividad individual y de hecho esperamos que muchas personas aprovechen la oportunidad de tener acceso a la asamblea y que participen de manera individual. Sin embargo, también es posible participar de forma grupal o como actividad comunitaria en las congregaciones, en las clases y los grupos.

- Entren a la página de la Asamblea juntos
- Participen en la adoración
- Discutan los problemas en conjunto
- Por medio de la música y la decoración se puede crear un ambiente latinoamericano.

No será tan bueno como estar en Porto Alegre pero es una buena manera de traer la Asamblea a nuestras vidas.

El sitio Web diseñado en 5 idiomas le ayudará a darle seguimiento a la vida y el trabajo de la Asamblea en la medida en que esta se desarrolla. Por medio de las noticias, los resúmenes en vídeo, y filmaciones en vivo de las sesiones plenarias, se podrá

tener acceso a documentos importantes y a un servicio de noticias electrónicas abierto al público por medio del sitio Web.

En el sitio Web ya es posible encontrar una panorámica de lo que va a suceder en Porto Alegre, lo cual incluye:

- El tema de la Asamblea (“Dios, en tu gracia, transforma el mundo”)
- Los problemas y preocupaciones que los representantes de las iglesias debatirán como es el caso de la justicia económica, la pluralidad religiosa, la violencia y la unidad de la iglesia.
- Las oraciones y estudios bíblicos que serán parte de la vida de la Asamblea en Porto Alegre.
- Noticias, artículos, y fotos del evento, sobre el tema e historias de transformación provenientes desde el interior de las iglesias.
- El programa, los preparativos y los documentos.

Usted puede lograr que la asamblea sea parte de los programas educativos de la vida de su congregación. Los cursos sobre ecumenismo pueden cobrar vida por medio de la experiencia de la Asamblea.

Usted puede hacer que la Asamblea se convierta en una experiencia de formación ecuménica que una a miles de cristianos, mujeres y hombres de todo el mundo, que se congregan para el encuentro ecuménico, la oración, la celebración y el debate.

Grupo de Jóvenes Ecumenistas: Aprender juntos, transformar el mundo

Una iniciativa de formación ecuménica durante la 9na Asamblea del CMI

Tara Tautari

Un grupo de 25 adultos jóvenes participarán en una interesante oportunidad de aprendizaje que se centra en la Asamblea del CMI. Se trata de un grupo procedente de diferentes partes del mundo y de diversas familias confesionales que han sido identificados como Ecumenistas emergentes y líderes de las iglesias y redes que representan.

El programa de becas ha permitido la participación de jóvenes adultos en previas asambleas. Para la Asamblea en Porto Alegre, un proceso de formación ecuménica intencional se ha planeado. Cada año el Programa de Becas provee fondos para apoyar propuestas de entrenamiento grupales en diferentes partes del mundo. En esta ocasión se está implementando un proyecto de entrenamiento grupal propio.

El propósito de esta reunión especial de jóvenes líderes de iglesias y Ecumenistas durante la Asamblea es el de promover la formación ecuménica y el desarrollo de liderazgo. La reunión tendrá como tema "Aprender juntos, transformar el mundo" y explorará la complejidad y desafíos de la educación y la formación ecuménica y su contribución a construir la capacidad humana en todos los aspectos del desarrollo sostenible para las iglesias y organizaciones paraeclesiales.

Los participantes ya están en contacto los unos con los otros antes de la celebración de la Asamblea, y están utilizando un sitio Web especialmente dedicado a esto. Se trata de un ejercicio de encuentro y aprendizaje basado en el sitio Web, un enfoque que será mucho más significativo en los próximos años.

Se ha instado a los participantes a desarrollar una comunidad colaboradora de aprendizaje que integre las diversas tecnologías de comunicación con encuentros de aprendizaje.

Durante la Asamblea habrá un espacio para que los participantes se vinculen a la reflexión crítica sobre temas de importancia para las iglesias y el movimiento ecuménico, compartir experiencias locales y explorar ideas futuras. La reunión será también una oportunidad para promover la formación ecuménica y el desarrollo de liderazgo en un escenario en el que la adoración y la reflexión espiritual constituyen una parte integral del proceso.

La reunión que se celebrará durante la Asamblea tendrá los siguientes componentes:

- Participación en las "conversaciones ecuménicas" de la Asamblea General,

crear oportunidades para el diálogo sostenido sobre problemas significativos de las iglesias.

- Participación en el *Mutirão* durante la Asamblea, un evento organizado por iglesias y organizaciones paraeclesiales alrededor del mundo y que incluirá talleres, exhibiciones, y otras contribuciones sobre diferentes cuestiones.
- La participación en seminarios sobre Formación Ecuménica durante la Asamblea.
- El Grupo de Jóvenes Ecumenistas también presentará los resultados de un estudio de caso realizado a modo de preparación de la Asamblea General enfocado en “comunidades mezcladas” (integrar el aprendizaje Online y los encuentros en los que las personas participan frente a frente). El taller explorará la relación entre los jóvenes y las tecnologías de aprendizaje así como su valor en la formación de comunidades de aprendizaje con raíces de fe.

Esperamos que la reunión sirva como una oportunidad única que conecte a los parti-

cipantes de diferentes trasfondos y culturas y que les provea un “espacio ecuménico” para el diálogo en profundidad sobre cuestiones importantes referentes al tema de la Asamblea. Los resultados incluyen:

- Una concientización creciente entre los participantes acerca de la contribución de la formación y la educación ecuménica a la creación de la capacidad humana en todos los aspectos del desarrollo sostenible de las iglesias y organizaciones paraeclesiales.
- Intercambio de historias entre los participantes como una manera enriquecedora de compartir experiencias alrededor de países y contextos.
- Compartir el conocimiento, hacer redes y crear sobre la base del conocimiento existente entre los participantes que surgen como Ecumenistas y líderes de las iglesias.

Un proceso de seguimiento tendrá lugar después de la Asamblea para maximizar la oportunidad de aprendizaje y para evaluar el proceso.

Encuesta Online sobre la Educación Interreligiosa – Proyecto de Educación Interreligiosa del CMI

Cada vez es más reconocido que el aprendizaje acerca de personas de otras religiones es un aspecto vital de la educación en las comunidades de fe, así como en los sistemas de educación estatales. Recientemente se ha colocado en Internet una encuesta sobre la educación interreligiosa con el objetivo de encontrar ejemplos de buena práctica alrededor del mundo.

La encuesta se encuentra disponible en <http://www.zoomerang.com/survey.zgi?p=WEB224NRA5G9EM>

La coordinadora del proyecto Christy Lohr explica que esta encuesta provee un medio para que los individuos de alrededor del mundo participen y puedan contribuir sobre las formas en que se pueden producir recursos futuros para apoyar la educación comunitaria.

Los resultados iniciales de la encuesta serán utilizados como una base para la discusión en un taller en el Mutirão durante la 9na Asamblea del CMI en Porto Alegre, el próximo mes de febrero.

La encuesta Online es un aspecto clave del Proyecto de Educación Interreligiosa del CMI, el cual tiene como anfitrión al Seminario Hartford en los Estados Unidos. El seminario tiene un interés establecido y una reputación académica en los temas interreligiosos.

El CMI tiene una larga historia de participación en el diálogo interreligioso y emplea especialistas en el área para apoyar e instar al movimiento ecuménico en enfoques apropiados. La actividad actual en la esfera de la educación interreligiosa es más reciente y ha sido la responsabilidad del personal del CMI de la Educación y la Formación Ecuménica.

Aunque existan temas comunes entre el diálogo, la educación interreligiosa y la necesidad de continuar el diálogo entre las partes involucradas, hay una especificidad acerca de la forma en que cada uno requiere enfocar la atención. Un proceso dialógico no es lo mismo que un proceso educacional. Ambos requieren de nuestra atención.

Los resultados de la labor del CMI en educación interreligiosa fueron publicados por el Instituto Comenius, en Alemania, en el 2003 bajo el título: *“Compartir el aprendizaje en un mundo plural: Enfoques ecuménicos a la educación interreligiosa”*. La conclusión de la evaluación realizada determinó que la mera repetición de los mismos ejercicios de consultas multirreligiosas no añadirá a lo que ya se ha dicho y que se necesita más investigación.

El trasfondo del Proyecto de Educación Interreligiosa es el uso y maluso de la fe religiosa para promover la falta de armonía y la violencia dentro de las comunidades y

entre los grupos de personas y naciones. Esto contrasta con los ideales religiosos que promueven lo opuesto y surge de la ignorancia acerca de las diferentes confesiones religiosas o la falta de información que puede ser accidental o deliberada. La identidad religiosa es con frecuencia formada por medio de la aplicación de interpretaciones de nuestra propia fe e interpretaciones negativas de la fe de otros. Existe un pequeño paso entre tener un criterio negativo de la fe de otra persona y llegar a deshumanizarlos. Esto es lo que hace "permisible" marginar e incluso actuar violentamente contra ellos.

Existe un creciente reconocimiento entre las múltiples comunidades de fe, autoridades estatales y otras organizaciones de que el desarrollo de una comprensión de las diferentes confesiones de fe por medio de la educación es necesario para el bienestar de la humanidad. También es reconocido que tal enfoque puede enriquecer la identidad religiosa de cada pueblo en lugar de debilitarla.

Hay muchas personas alrededor del mundo que están llevando a cabo lo que pudiera describirse como educación interreligiosa, comunidades de fe, organismos religiosos, sistemas de educación

estatales, escuelas privadas y organizaciones no gubernamentales. Algunas están interrelacionadas mientras que otras no. Esta encuesta es el primer paso para identificar lo que se está haciendo en diferentes partes del mundo y posteriormente analizar los valores explícitos e implícitos y las metodologías de la educación interreligiosa que se ofrecen.

Esperamos producir materiales de recursos, que se recopilen como resultado de la encuesta y que constituyan buenos ejemplos. Esto ayudará a los educadores en las comunidades de fe y a los sistemas de educación a desarrollar la educación interreligiosa apropiada en sus contextos.

Invitamos a todos los lectores de EFE-NET a participar de este proceso conectándose al siguiente sitio en Internet:

<http://www.zoomerang.com/survey.zgi?p=WEB224NRA5G9EM>

Para mayor información acerca de la encuesta contactar a Christy Lohr: christylohr@gmail.com

La Educación Popular, América Latina y el CMI

Este número de EFE-NET que saldrá inmediatamente antes de la Asamblea en Porto Alegre provee la oportunidad de reflexionar en un área de trabajo donde el CMI ha tenido un impacto significativo en el pasado: la educación popular. Este artículo está seguido por uno que evalúa la educación popular en América Latina.

El término educación popular tiene un significado particular. No es lo contrario a la educación no popular. Tampoco se refiere a la educación masiva de la población por medio de los sistemas escolares. Se trata de la educación del pueblo que pertenece e incluye a las personas y que está arraigada en el contexto de sus vidas, se trata de una acción orientada y transformadora. Carlos Tamez, educador popular latinoamericano expresó:

La educación popular no es popular porque es en gran escala o porque es aceptada por las personas sino que se llama popular porque debe tener los objetivos, las características, el contenido y la metodología que es consecuente con las necesidades de las personas y sus experiencias concretas.

En el año 1995, en el Boletín de Educación del CMI, Philippe Fanchette comentaba sobre la educación popular:

El punto de comienzo es la vida y la experiencia de las personas de cada día, su espiritualidad, sus penas, gozos y esperanzas. Esto afirma el conocimiento de las personas, los ayuda a encontrar sentido a la vida día a día, al unir el cono-

cimiento especializado con las memorias locales. Esto ayuda a analizar críticamente las relaciones de poder en la sociedad, organizarse con otros para cambiar su situación de acuerdo con el sueño de Dios y estar al lado del pobre y el marginado. En el tipo de educación con la que estamos lidiando el empoderamiento tiene que ver exclusivamente con el cambio tanto de la condición como de la posición del pobre y del marginado.

Se pudiera decir que el CMI, desde su creación, ha participado en la educación para adultos. Se esperaba que los participantes del movimiento ecuménico aprendieran los unos de los otros. Sin embargo, en el año 1970 se produjo un cambio radical en el modelo cuando se nombró a Paulo Freire como consultor. Hasta ese momento el conocimiento era considerado como la fuente de toda acción. Para que la gente pudiera actuar tenía que recibir el conocimiento de parte de quienes sabían.

Paulo Freire junto a su esposa, habían desarrollado un método creativo de alfabetización para enseñar a las personas de Recife en Brasil. Este adoptó un enfoque dialógico y colectivo sobre el aprendizaje basado en el lenguaje alrededor de las propias vidas de las personas. La pedagogía estaba centrada en el aprendiz y no en el maestro. El éxito de este enfoque fue tal que primero se adoptó en el estado de Pernambuco y después en toda la nación brasileña en el año 1964. Solo unas semanas después tuvo lugar un golpe militar por parte de la derecha que dio fin al gobierno civil y Freire fue detenido y marchó al exilio.

Sin embargo, la Educación Popular tomó raíces en América Latina donde las dictaduras militares prohibieron la acción política y solo los grupos amparados por las iglesias podían operar.

En el año 1969, se publicó el libro *Pedagogía del Oprimido* de Freire. Este libro articuló su crítica a la educación 'bancaria':

... en el concepto bancario de la educación, el conocimiento es un don para quienes se consideran a sí mismos concededores sobre quienes son considerados como desconocedores ...

...la educación liberadora consiste en actos cognitivos no en transferencias de información...

...la educación centrada en el problema ...rompe con los patrones verticales característicos de la educación bancaria...por medio del diálogo el maestro de los estudiantes y los estudiantes del maestro dejan de existir y surgen nuevos términos maestro-estudiante y estudiante-maestro, ambas partes son responsables de un proceso en el que todo el mundo crece.

Un término clave *conscientização* (la concientización que significa más que elevar la conciencia intelectual) se ha convertido en el símbolo de la pedagogía de Freire.

Este fue el enfoque que se divulgó por medio del trabajo de Freire con el CMI así como por medio de sus libros. En África, un equipo establecido en Kenya produjo en el año 1974 un manual en tres tomos "Entrenando para la Transformación", el cual se convirtió en algo muy influyente. Todos tipos de programas surgieron en diferentes partes del mundo sobre educación/entrenamiento/aprendizaje. Programas educativos de derechos humanos y civiles también

recibieron la influencia del enfoque de la educación popular.

Sin embargo, el modelo escolar de la educación ha estado y aún está tan arraigado que en muchas ocasiones la nueva terminología es adoptada sin ningún cambio significativo en la práctica. Es cuestionable, por ejemplo, en qué medida el CMI fue transformado por Freire incluso cuando se siente feliz de aclamarle. La posición educacional predeterminada de la mayoría de las iglesias es aquella en que los concedores proveen el conocimiento a quienes no saben nada en lugar del conocimiento venir del diálogo que tiene lugar entre el maestro y el estudiante y el estudiante-maestro como una experiencia colectiva en una comunidad de aprendizaje.

Posteriormente la *Educación Popular* fue criticada en América Latina por la asociación entre muchas de sus propuestas con específicos modelos de cambio político. Sin embargo, los grupos de mujeres que estaban luchando contra la marginalización encontraron valor en el enfoque de la educación popular. Philippe Fanchette expresó:

El movimiento de las mujeres ...reafirmó su relevancia como la educación contra la marginalización y contribuyó a proveer un terreno firme a la educación popular, incluyendo en lo académico, como una alternativa pedagógica al modelo para dejar de excluir y marginar a las personas y los grupos.

Aunque el CMI no ha tenido ningún programa de trabajo específico en el tema de la educación popular desde 1996, cuando Philippe dejó de ser parte del personal, el enfoque de educación popular permanece significativo en nuestra comprensión y práctica en la formación ecuménica. El énfasis en la transformación es especialmente relevante en la Asamblea cuyo tema es: *Dios, en tu gracia, transforma el mundo.*

Aportes para el Debate Latinoamericano sobre la Vigencia y Proyección de la Educación Popular

Carlos Núñez Hurtado

1. ¿Cuáles son los principales aportes de la educación popular en todos estos años?

La corriente de pensamiento y acción, reconocida genéricamente como «educación popular», tiene — sin lugar a dudas — un origen común. Cualesquiera que sean sus expresiones concretas en el tiempo y espacio latinoamericano, hay una inspiración «fundante»: el pensamiento y la vida de Paulo Freire.

Como una síntesis de su concepción, Freire nos dice que:

«Como proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia, como movimiento, como lucha.»

Ese legado «freireano» de carácter ético, epistemológico, pedagógico y político, se expresa en la EP como una constante búsqueda de coherencia en sus formulaciones teórico-prácticas.

Desde esa opción ético-política «desde y para la vida», ha tratado de crear y recrear

esta concepción en múltiples prácticas socio-pedagógicas, históricas y contextuales. Se ha comprometido, por tanto, en infinidad de proyectos y procesos transformadores. La mayoría (sobre todo en los inicios) se caracterizaron por una dimensión territorial de base con sectores marginados del campo y la ciudad.

El desarrollo de la reflexión teórico-práctica de la EP fue ampliando sus horizontes y explora otros campos del conocimiento, espacios de incidencia e interacción con otros «sujetos». Surgieron nuevas conceptos y nuevos escenarios empezaron a ser considerados, tanto en sus aspectos teóricos como en la formulación de estrategias y propuestas de intervención.

La EP ha mantenido sus «pilares» fundantes (lo ético, lo político, lo epistemológico y lo metodológico y pedagógico). Pero su carácter dialéctico, inherente flexibilidad y compromiso ético-político, no abandona los reclamos que la sociedad le sigue planteando. Reconoce, sí, y asume nuevos retos y miradas. Acepta la superación de análisis agotados. Trabaja en la construcción de renovados componentes paradigmáticos. Y todo ello desde «viejos» y «nuevos» escenarios, sujetos y espacios. Su mirada dialéctica no le permite construir lo nuevo sino a partir de la

sistematización y reflexión crítica de su práctica histórica.

«No hay ningún conocimiento existente que no haya nacido de otro conocimiento que antes no existía y que al existir hoy superó uno que antes existía», nos dice Freire en *La Dimensión Política de la Educación*.

Quienes asumen una incorporación a-histórica de nuevas tendencias teórico-conceptuales, no son consecuentes con la EP, porque ella no «existe». Siempre «está existiendo» en el tiempo y el espacio dinámico y complejo. La EP no cae en «las modas». Incorpora lo nuevo — de donde quiera que venga —, no en una posición ecléctica, ni como «modas» al margen de su praxis histórica.

Paulo nos recuerda que:

«conocimiento es proceso que resulta de la praxis permanente de los seres humanos sobre la realidad. Pero en el momento en que yo dicotomizo, el conocimiento existente del acto de crear conocimiento, mi tendencia es a apoderarme del conocimiento existente como un hecho acabado y transferirlo a quienes no saben. Este es el caso de las universidades, que son casas de transferencia de conocimiento...»

Leer ahora ese contexto desde el prisma de la «complejidad» (o «integralidad», como le ha llamado la EP) es, sin duda, un nuevo reto que sólo es posible desde la praxis, porque desde esa mirada compleja aparecen las nuevas lecturas, temas, interpretaciones, actores y sujetos, retos a los que la EP deberá dar respuesta en y desde los nuevos escenarios en los que se expresa la lucha. Por ello, los principales aportes de la EP en estos cuarenta años son, a mi juicio:

Existir y mantenerse como una corriente práctico-teórica viva, flexible, rigurosa, comprometida y dinámica.

Haberse podido insertar en los procesos cambiantes, asumiendo una revisión crítica y autocrítica (no dogmática) de sus posicionamientos «fundantes».

Haber desarrollado infinidad de proyectos y procesos que vivos — o ya no — han sido referencia de compromiso, espacios de humanización, escuelas de valores solidarios y desarrollo de capacidades (competencias).

Haber ofrecido un desarrollo teórico-práctico en campos del conocimiento ligados a temas y sectores de gran relevancia como: medio ambiente, derechos humanos, resolución de conflictos, paz, género, poder local, etcétera. En ello, la EP ha sido pionera y referencia obligada.

Haber podido incidir en procesos sociales transformadores por su capacidad de incidencia en debates públicos y por la generación de múltiples liderazgos sociales, ciudadanos, culturales, pedagógicos y políticos.

Haber superado la «crisis de paradigmas» sin abandonar la lucha por la transformación humanizadora del proceso civilizatorio, a pesar de haber vivido crisis internas que los desconciertos paradigmáticos nos provocaron.

Aprovechar la madurez de nuestras prácticas para comprender que el espacio de lo público es también una de nuestras preocupaciones. Y por ello, haber podido incidir en el campo de las políticas públicas.

Haber tenido la capacidad de significativa incidencia en sociedades (o espa-

cios dentro de ellas) con procesos socio-políticos transformadores, como el caso de Nicaragua, Cuba, Uruguay y Brasil.

Haber mantenido la capacidad de reticulación de nuestros esfuerzos. Sin ello, el aislamiento y la dispersión posiblemente hubieran matado nuestras prácticas.

En síntesis, la corriente de pensamiento y acción de la EP, manifestada en muy diversas facetas y enfoques, ha ganado una relativa «mayoría de edad» en el campo de los debates y de las prácticas transformadoras, tanto a nivel de las microexperiencias como en el de las políticas públicas y de las esferas del poder formal.

2. ¿Qué es lo que sigue vigente de los planteamientos centrales de la educación popular y qué es lo que se ha replanteado (o lo que debe ser replanteado)?

De alguna manera ya he contestado. Sin embargo, abundo un poco más. Mi actual lectura de la propuesta teórico-práctica de la EP se sostiene en cuatro «pilares» fundantes, a saber:

a) *El marco ético*: Partimos de un marco ético profundamente humano que encuentra una lectura «moral» en nuestro entorno latinoamericano (y mundial) que nos lleva — inevitablemente si somos consecuentes — a un renovado compromiso en pos de la transformación social. El mundo, siendo sin duda «otro», no lo es en cuanto sigue siendo profundamente injusto, inhumano, depredador, excluyente...

El mundo cambia. Los fenómenos que expresan los cambios, también. Algunos

son verdaderamente nuevos pues el campo del conocimiento, la informática, la genética, etcétera, no existían o no se expresaban como ahora. La lectura e interpretación de dichos fenómenos no puede hacerse sino desde la opción ética y su lectura moral, misma que fundamenta nuestra propuesta y compromiso.

Nunca hemos tenido un cuerpo «doctrinario» o «ideológico» cerrado, dogmático. La ética nos guía. La moral, que es siempre expresión histórica y contextual de la ética, es la que se mueve, cambia, se adapta... como se cambia el mundo. Quien haya perdido el rumbo aduciendo que «ya no hay nada que hacer», ha perdido la esperanza, valor ontológico de nuestra propuesta. Ante los cada día más complejos retos del mundo globalizado bajo el modelo neoliberal, nuestro posicionamiento ético nos conduce a replantear nuestro compromiso de siempre, pero de acuerdo a los signos de ahora.

b) *El marco epistemológico*: Uno de los elementos esenciales de la propuesta es nuestra interpretación del conocimiento como fenómeno humano, social, y, en consecuencia, la teoría del conocimiento que asumimos.

Como «consecuencia de nuestro compromiso ético, la EP desarrolla un planteamiento epistemológico acorde con sus principios y valores. Si se trata de construir sujetos liberados mediante la educación, el conocimiento nunca puede ser entendido y usado como un instrumento de dominación y/o enajenación. La educación entendida y practicada como un acto liberador, requiere de un marco epistemológico en el que el conocimiento es construcción social permanente de los sujetos educandos, en el acto personal y social de comprender(se) y liberar(se)».

Asumimos un marco epistemológico de carácter dialéctico. Rechazamos un enfoque positivista, que convierte al educando en mero «objeto» de recepción pasiva de conocimientos preelaborados. Lo que Freire llama «educación bancaria». Para la EP, la realidad es fuente verdadera de conocimiento que no podemos simplificar aislándolo de las dinámicas reales socio-económicas, culturales y políticas del contexto. «Conocimiento es pues proceso que resulta de la praxis permanente de los seres humanos sobre la realidad», nos recuerda Paulo.

En síntesis, la EP sostiene un enfoque epistemológico-dialéctico, complejo, procesual, holístico, contextual, histórico y dinámico, superando las visiones parcializadas y profesionalizantes que el paradigma positivista pregona y sostiene. Incorpora la esfera de lo sensible (clave en los procesos pedagógicos) pero dentro del proceso más complejo del conocer, «todo conocimiento parte de la sensibilidad, pero si se queda a nivel de la sensibilidad no se constituye en saber porque sólo se transforma en conocimiento en la medida en que, superando el nivel de la sensibilidad, alcanza la razón de actuar», nos dice Paulo.

c) *Una propuesta pedagógica consecuente*: Quizá por asumirnos como «educación popular», se tiende a reducir nuestra propuesta sólo a «lo educativo», y — todavía peor — al mero uso de herramientas o dinámicas. Pero, en consecuencia con el marco ético y epistemológico señalado, debemos superar ese «reduccionismo» y abundar en nuestra propuesta metodológica que sintetiza creativamente la «conducción» y «direccionalidad» del hecho educativo. No es posible dejar la práctica educativa al azar. «El educador tiene que enseñar y el educando tiene que aprender», nos dice Freire, por lo que su

famosa frase, «nadie educa a nadie; todos nos educamos juntos» no puede conducirnos a renunciar irresponsablemente al rol del educador.

Para la EP, la educación es un hecho democrático y democratizador, en el aula y más allá. La clave es la actitud democrática del educador. Basa su propuesta en la «pedagogía del diálogo» y la participación. Es capaz de enseñar y aprender. Sabe hablar, porque sabe escuchar. Ofrece su conocimiento, porque se abre al conocimiento del otro. Puede producir síntesis entre el acto de enseñar y el acto de aprender: «educador-educando, educando-educador».

La EP, acorde con sus fundamentos, afirma que el «punto de partida» de todo proceso educativo está en el nivel en que el educando se encuentra, cualquiera que éste sea. «Siempre el punto de partida es el sentido común de los educandos y no el rigor del educador», dice Freire.

Ello implica siempre actos creativos del educador, «inventor» constante de todos los medios que faciliten la problematización del objeto de conocimiento a ser «descubierto» y «aprehendido» por los educandos, que lo han trabajado en un diálogo permanente entre ellos, y entre ellos y el educador, que democrática y pacientemente los conduce en una amorosa y solidaria comprensión del acto educativo.

d) *Lo socio-político*: Nuestras motivaciones éticas tienen consecuencias de naturaleza política (en su dimensión y comprensión amplia). Por ello, la EP asume una posición consecuente y define la educación también como un «acto político». Afirma, en consecuencia, «que toda educación es, además de un acto pedagógico, un acto político».

No hay forma de mantenerse en la mera declaración de principios y al margen de compromisos socio-históricos concretos. Desde nuestra opción ética, nuestra mirada política tiene que ser a favor y desde la mirada de los pobres de la tierra.

No es posible colocarse en la neutralidad o en la asepsia. Por ello, «la práctica educativa, reconociéndose como práctica política, se niega a dejarse aprisionar en la estrechez burocrática de los procedimientos escolarizantes.»

El intenso debate que provocó la «refundamentación» al negar la «dimensión política» de la EP y oponerle el «rigor de la pedagogía», corría el riesgo de «desnaturalizarla» de su inherente dimensión y opción política. No se trata de «politizar» la ciencia. Mucho menos, de «partidizar» o «ideologizar» nuestra opción de educadores. Pero sí de asumir el mundo que vivimos y optar en consecuencia: o a favor de la humanización o a favor de la barbarie. En otras palabras, si reconocemos la dimensión política de la educación estamos de hecho decidiendo «en favor de quién y de qué», y por lo tanto «en contra de quién y de qué» desarrollamos nuestra actividad educativa. Es un problema de opción.

3. ¿Cuáles serían los principales aspectos que deben ser trabajados para fortalecer un movimiento de educación popular en América Latina que contribuya a la transformación social?

La premisa fundamental: trabajar en la búsqueda de la «coherencia», valor fundamental que equilibre la síntesis entre discurso y práctica del CEAAL. No podemos quedarnos en un discurso que no es acompañado por una práctica consecuente.

La crisis de paradigmas ha convertido a antiguos militantes en funcionarios neoliberales y/o asesores del mercado. Ante la ética del mercado, la EP debe seguir — en teoría y práctica — sustentándose en la coherencia y pertinencia de sus planteamientos. En la renovada posición en términos de esperanza, pues aunque «no hay esperanza en la pura espera, ni tampoco se alcanza lo que se espera en la espera pura, que se vuelve espera vana. La esperanza es necesaria, pero no suficiente, ella sola no gana la lucha, pero sin ella la lucha flaquea y titubea...» como señala Paulo.

Por ello, una tarea urgente es seguir manteniendo la esperanza en un mundo mejor. Hay que educar y educarnos en ello. En consecuencia, volver a asumir la capacidad crítica y de denunciar frente a las aberraciones que la ideología neoliberal nos presenta como «normales». No podemos seguir callando, so pretexto de ser considerados «premodernos».

Hay que atreverse a anunciar nuestros hallazgos y propuestas. Ya no nos acosan las certezas dogmáticas. Hoy, la crisis nos da «permiso» para pensar, sentir, anunciar y actuar de otra forma. Se tiene que impulsar esta actitud. Debemos reasumir la convicción de «hacerlo juntos». Hemos permitido que la cooperación internacional coloque temas y criterios en posiciones francamente cuestionables, por no haberlos enfrentado juntos.

En síntesis, creo que se debe trabajar en estrategias de:

- Restablecer mecanismos de intercomunicación entre las bases. Y entre éstas y la estructura de dirección.

- Volver a generar estrategias de formación y multiplicación de educadores y educadoras, con rigor, creatividad y contundencia metodológica.
- Relanzar la idea de las «redes» (aquellas que recojan y respondan a la realidad actual).
- Tomar de nuevo la iniciativa hacia la formación de un espacio permanente de coordinación e impacto de las principales redes del continente... y más allá.
- Recolocar públicamente el debate ético, epistemológico, pedagógico y político, sin ambigüedades. Pero tampoco con falsas certezas. DEBATE es la palabra, tanto en los ámbitos internacionales como a nivel de la sociedad civil de nuestros países.

En fin, volver a hacer — o profundizar, según sea el caso —, un circuito articula-

do, crítico, vivo, con pensamiento propio, con incidencias reales en los campos populares, académicos, públicos, etcétera.

Y eso requiere un estilo de dirección colegiado, animador, descentralizado y verdaderamente democrático. En ello se ha venido trabajando. Hay que profundizarlo.

Carlos Nuñez dirigió IMDEC en México por muchos años y es un antiguo presidente, en estos momentos presidente honorario del Consejo Latinoamericano para la Educación de Adultos. Enseña Educación Popular en la Universidad Pedagógica Nacional de Guadalajara.

Este artículo es una versión editada de la que apareció en Educación para Adultos y Desarrollo, número 64, 2005 y que fue publicada por el Institut für Internationale Zusammenarbeit des Deutschen Volkshochschul-Verbandes –

www.iiz-dvv.de

Crear una Voz para la Educación Religiosa en Europa

Peter Schreiner

CoGREE es el grupo coordinador de Educación Religiosa en Europa, el cual reúne EAWRE*: Asociación Europea para Religiones del Mundo en el campo de la Educación; ECCE*: Conferencia Europea de Educación Cristiana; EFTRE*: Foro Europeo para Docentes de Educación Religiosa; ICCS*: Comisión Intereuropea de Iglesia y Escuela; y IV: Asociación Internacional para la Educación Cristiana. (*Por sus siglas en Inglés)*

“Vivir junto al otro: Educación y Religión en el contexto europeo”, fue el título de una conferencia del grupo coordinador para la Educación Religiosa en Europa, que tuvo lugar en el mes de octubre, en Berlín. Con este evento, CoGREE ha intensificado la colaboración entre las seis organizaciones miembros especialmente por medio del diálogo con la Comisión Europea y compartiendo los acontecimientos en la Educación Religiosa en la teoría y la práctica en Europa. El evento fue organizado en cooperación con la Academia Protestante en Berlín, la Iglesia Evangélica en Alemania y el Instituto Comenius en Münster.

Sin embargo, el proceso de incluir a otros en esta asociación no está completo. Se propuso incluir en la red a una mayor variedad de denominaciones cristianas y también representantes de otras tradiciones. Uno de los oradores, el profesor Friedrich Schweitzer de la Universidad de Tuebingen, mencionó que desde su perspectiva CoGREE es el intento más importante de desarrollar una voz unitaria para la educación religiosa en Europa.

El profesor holandés Bert Roebben, quien imparte educación religiosa, presentó los cambios actuales en la perspectiva de la religión y la enseñanza religiosa en una “Europa postsecular”. Destacó la necesidad de “aprender por medio del encuentro y en la presencia del Otro” y los objetivos de crear “confianza en la vida” y “mover el alma” en un tiempo dinámico de turbulencia permanente.

De gran importancia fue la participación de Ján Figel, Comisionado de la Unión Europea para la Cultura, la Educación, el Entrenamiento y Multilinguismo. Este destacó en su presentación que “la relación entre la educación y la religión y los valores éticos es vital para el futuro de Europa”. También destacó que “los valores compartidos de diferentes tradiciones religiosas pueden proveer un sentido colectivo de buena conducta en la vida privada y pública”. La educación desempeña un papel decisivo cuando se trata de la ciudadanía europea basada en la comunidad de valores: paz, solidaridad, democracia, respeto a los derechos humanos, lo cual incluye el derecho a la libertad religiosa.

Ján Figel mencionó la propuesta de la Comisión de declarar el año 2008 el "Año Europeo del Diálogo Intercultural" y le pidió a la organización miembro de CoGREE tomar parte en las actividades y programas planificados.

El Prof. Ulrich Becker, quien formó parte de la oficina de educación del CMI, fue el secretario de la Conferencia y propuso que CoGREE se desarrolle como una contraparte de diálogo para las iglesias y los políticos a nivel europeo. También instó a desarrollar vínculos más estrechos entre proyectos de investigación en el área de educación religiosa y los resultados alcanzados con el objetivo de fortalecer los modelos y experiencias en la enseñanza y el aprendizaje de ER en el aula. Esto también puede contribuir a lograr demandas por una educación de valores con una política específica.

La tarea en el seguimiento de la conferencia es la de evaluar las múltiples propuestas para el trabajo futuro de CoGREE y desarrollar instrumentos y actividades para ello. Una declaración sobre la importancia de la educación que toma en cuenta a la religión se discutió en Berlín y ha dado lineamientos para el trabajo. Documentos y otras contribuciones estarán disponibles en la página Web: www.cogreee.com

Peter Schreiner es el secretario de CoGREE y trabaja para el Instituto Comenius en Alemania. También es miembro de la Comisión de Educación y Formación Ecuménica del CMI.

*Para contactarlo:
schreiner@comenius.de*

Hacia Sociedades de Conocimiento

Una reflexión sobre el reporte de la UNESCO

Como bien esclarece este informe, el conocimiento y la información no son lo mismo. Se ha dicho mucho acerca de la revolución de la información como consecuencia de las comunicaciones electrónicas. ¿Qué significa esto para el desarrollo de sociedades de conocimiento?

En un sentido, todas las sociedades tanto en el pasado como en el presente han sido y todavía son sociedades de conocimiento de un tipo o de otro. Sin embargo, “el control del conocimiento puede ir de la mano con graves desigualdades, exclusión y conflictos sociales. El conocimiento ha sido por mucho tiempo de dominio exclusivo por parte de círculos cerrados de hombres sabios y unos pocos iniciados”. En la historia de las iglesias, la responsabilidad de todos en la comunidad cristiana por leer e interpretar las escrituras ha sido un tema candente. La tecnología abre la posibilidad de la apertura y el compartir del conocimiento pero también puede conducir a la división entre el conocimiento y la exclusión.

“Una sociedad de conocimiento es una sociedad que se nutre de su diversidad y capacidades. Cada sociedad tiene sus logros de conocimiento. Por tanto, es necesario trabajar con el objetivo de conectar las formas de conocimiento que las sociedades poseen y las nuevas formas de desarrollo, adquisición y expansión del conocimiento...” Una sociedad de la información es el producto de avances tecnológicos. Sin embargo, una sociedad del conocimiento toma en cuenta las dimensiones sociales, éticas y políticas. La diversidad de sociedades, por ejemplo,

cultural y lingüística, hacen imposible un solo modelo de sociedad del conocimiento.

Si bien la educación y el pensamiento crítico son importantes, hay que dejar espacio para las formas de conocimiento nativas y locales. “La creciente importancia de la diversidad cultural y lingüística subraya hasta qué punto los problemas de acceso al conocimiento están ligados con la producción del conocimiento. Tal prospecto cumple no solo con un imperativo ético abstracto, sino que persigue, por encima de todo elevar la conciencia en cada sociedad de la riqueza de las formas de conocimiento y capacidades que posee, para aumentar el valor y tomar ventaja de lo que tiene que ofrecer”.

El informe apunta a la paradoja de hablar de sociedades de conocimiento cuando “los idiomas se desvanecen, las tradiciones están quedando al borde del camino y las culturas vulnerables son marginadas o relegadas en todas las regiones del mundo”. El conocimiento no es solo occidental, científico y tecnológico. “Un análisis de las sociedades del conocimiento no puede evitar el pensar seriamente en el futuro de la diversidad lingüística y en formas de preservarla en un mundo donde la revolución informacional puede conducir a los riesgos del establecimiento de un formato generalizado y estandarizado”.

Una sociedad del conocimiento debe incluir e integrar a todos sus miembros. El conocimiento debe verse como un bien público, disponible para cada individuo. El informe le recuerda a los lectores de la importancia

de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en el énfasis que hace en:

- libertad de opinión y expresión
- el derecho a la educación
- el derecho a participar libremente en la vida cultural de la comunidad, disfrutar de las artes y compartir los avances científicos y sus beneficios

“El surgimiento de una sociedad de la información global generada por medio de la nueva revolución tecnológica no debe ensombrecer el hecho de que es valiosa solo como un medio para lograr sociedades del conocimiento genuinas”. Un enfoque excesivo en la información generado por la revolución tecnológica puede conducirnos a una confusión sobre el conocimiento. La información es mucho más que un forma de conocimiento establecida y fija, unida al tiempo y al usuario y se convierte en un producto que se compra y se vende.

La cantidad de información disponible y la velocidad de su transmisión van a un mayor ritmo que nuestra capacidad de “controlar la información disponible con un juicio y pensamiento crítico y analizar, resolver e incorporar los temas que se consideran los más interesantes en la base del conocimiento” Podemos identificar fácilmente la brecha tecnológica que existe globalmente pero quizás no estemos conscientes en ese mismo sentido, de la brecha educativa que existe en sociedades avanzadas tecnológicamente. “Las herramientas que pueden ser utilizadas para “procesar” la información no siempre son las mejores. En las sociedades del conocimiento todo el mundo debe ser capaz de avanzar sin dificultad en medio del flujo de información, y desarrollar habilidades de pensamiento cognitivas y críticas para distinguir entre información “útil” e “inútil”. El conocimiento útil no es el conocimiento que simplemente puede convertirse en ganancia”.

El desafío de la educación es uno que necesita ser confrontado por organizaciones así como por sociedades. En este terreno, las organizaciones ecuménicas y las redes tendrán que prestar mayor atención a la dimensión del aprendizaje en sus vidas y actividades.

Mientras que la educación básica para todos en el mundo no se ha logrado todavía, la idea de un aprendizaje de por vida puede parecer un lujo. Sin embargo, la educación continuada para adultos “ha adquirido una importancia decisiva en la actualidad porque parece ser una condición esencial para el desarrollo”.

La naturaleza de sociedades de conocimiento significa que debe existir una mayor concientización de los problemas globales y locales, en el orden ambiental, tecnológico, económico y cultural. “El conocimiento es una herramienta potente en la lucha contra la pobreza”.

El informe contiene desafíos no solo para el trabajo del movimiento ecuménico en la sociedad sino también para nuestro movimiento. ¿Cómo entender la diferencia entre la formación y el conocimiento, especialmente cuando muchos cursos de ecumenismo se concentran en la información sobre diferentes tradiciones? La sabiduría y el discernimiento forman parte de nuestro lenguaje. ¿Pero cómo las aplicamos al flujo de información indiscriminada? Nos preguntamos cómo asegurar que todos en el movimiento participen en la creación y posesión del conocimiento y no sólo aquellos que tienen posiciones de liderazgo o son los expertos; hasta qué punto podemos usar los progresos tecnológicos sin quedar atrapados en ellos.

UNESCO, 2005

Disponible en forma de libro en <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843e.pdf>

Noticias del personal de Educación y Formación Ecuménica del CMI

Durante los últimos meses, gran parte de la atención del personal ha estado dirigida hacia la Asamblea. Durante la misma tendremos diferentes espacios en los que se debatirán cuestiones de EFE. Tanto la Asamblea, de modo general, como el programa del Mutirão, de forma particular, constituyen experiencias de formación ecuménica.

- Para los delegados, una de las Conversaciones Ecuménicas será sobre el tema de formación ecuménica y tendrá como moderador a David Goodbourn, quien es miembro de la Comisión de Educación y Formación Ecuménica.
- El Programa del Mutirão tendrá tres sesiones dedicadas a la formación ecuménica.
- Se celebrarán diversos talleres durante el Mutirão, los cuales están directamente relacionados a temas de formación y educación ecuménica y contarán con facilitadores de las redes con las que nos relacionamos, lo cual incluye a OIKOSNET. Algunos de los temas a tratar serán: aprender y enseñar, la educación interreligiosa, metodologías, educación teológica y las personas discapacitadas, teologías indígenas y tribales, metodologías de estudio bíblico contextuales, educación teológica y VIH/SIDA, la Campana Tamar (ver EFE-NET No. 16).
- El Programa de Becas está facilitando un entrenamiento grupal de una serie de jóvenes Ecumenistas (leer artículo anterior). También se ha preparado una recepción para antiguos becados y otras

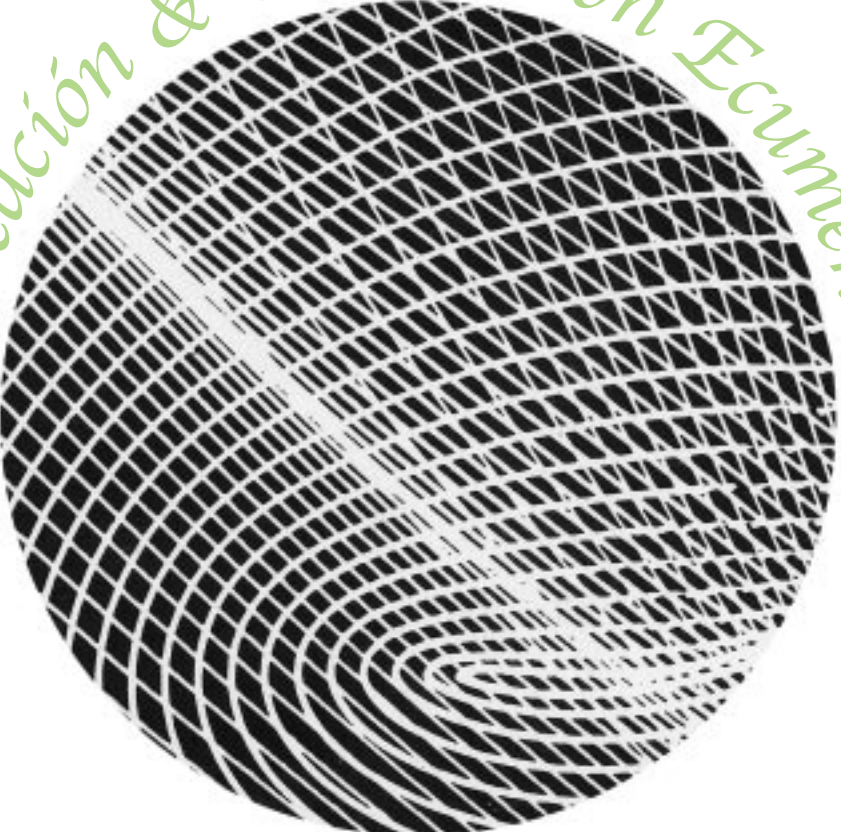
personas que han estado asociadas a este programa, como parte de la celebración del 60 aniversario del mismo.

- La Asociación local de escuelas teológicas ofrecerá un café teológico. Esto incluirá un panel de presentaciones sobre la educación teológica en África, Asia/Pacífico, Europa Central y Oriental, América Latina y el Caribe, así como las Mujeres y la Educación Teológica.
- En coordinación con la Asamblea se está organizando un congreso ecuménico para estudiantes de teología de América Latina y de otros lugares.

También hemos estado trabajando con otros colegas en el material de estudio bíblico y en el entrenamiento de moderadores y delegados sobre el proceso de toma de decisiones por medio del consenso. Aunque tenemos otras responsabilidades durante la Asamblea, es bueno poder informar que podemos contribuir con nuestras habilidades profesionales en el área de educación y formación ecuménica.

La evaluación externa del Programa de Becas no se completó para la reunión del Grupo de Trabajo de Becas en el mes de noviembre. Sin embargo, el grupo de trabajo pudo iniciar su reflexión en algunos temas que van a surgir. A diferencia de la evaluación previa que se hizo con cuestionarios enviados desde Ginebra, los evaluadores han podido discutir directamente el programa con diversos organismos, becarios, iglesias miembros y otras contrapartes. El informe de la evaluación se analizará en la reunión de abril de 2006.

Educación & Formación Ecuménica



Educación y Formación Ecuménica
Consejo Mundial de Iglesias
Apartado postal 2100
1200 Ginebra 2